Rapport

Undersøkelse blant osteopat Xavier Tiberghiens pasienter: Hvilke erfaringer og selvrapporterte resultater gir behandlingen?

Metode: Tverrsnittstudie /survey ved hjelp av anonymt spørreskjema.

Utvalg: Alle over 16 år som mottar eller mottok osteopatisk behandling hos Xavier Tiberghien, Axes Helse, Lillehammer i perioden august 2019 – august 2020.

Antall svar: 269
Antall invitasjoner: 295
Svarprosent: 91,2 %

Gjennomføring: Anne Sofie Lofthus, forskningsrådgiver, ansatt ved Høgskolen i Innlandet.

Metode:

Metoden er en spørreskjemabasert tverrsnittstudie (survey).

Spørreskjemaet er blitt utviklet etter modell av såkalte 'patient reported outcome measures (PROM)' som benyttes hyppig i relevant internasjonal helseforskning, og supplert med enkeltspørsmål som angår annet bruk av helsetjenester og om betaling. I tillegg har spørreskjemaet to åpne kommentarfelt.

Spørreskjemaet ble besvart anonymt. Det setter grenser for detaljerte spørsmål; personvernet må balanseres opp mot faren for at svar indirekte spores tilbake til informanten. Man kan for eksempel ikke spørre om eksakt alder og utdanning og diagnose. (Spørsmålene er gjengitt på s. 6.)
Anonymitet er sikret digitalt ved å benytte Nettskjema, Universitetet i Oslos digitale plattform for datainnsamling.

Anonyme undersøkelser behandler ikke personopplysninger og har følgelig ikke meldeplikt til personvernombud. Undersøkelsen er imidlertid presentert og godkjent av Norsk Osteopatforbunds advokat fordi samme undersøkelse er utført blant et utvalg osteopater i Norge (27) med til sammen 2041 svar.[1]

Gjennomføring:

XT videreformidlet invitasjon med spørreskjemalenke til sine pasienter som mottar eller har mottatt (nå avsluttet) osteopatisk behandling siste år (august 2019 – juli 2020), med unntak av pasienter under 16 år.

Invitasjonen ble sendt via sms fra 22.7.20 og noen få påfølgende dager. Ny sms ble sendt ut igjen til alle etter ca 1 uke som påminnelse. Spørreskjemaet ble besvart elektronisk, enten ved hjelp av enten smarttelefon, nettbrett eller pc. Ingen mottok papirskjema. Alle som mottok invitasjon ble bedt om å ikke dele invitasjonslenken videre til andre.

Resultatrapporten ble lastet ut av Nettskjema den 12.8.20, samlet 269 svar. Resultatdelen ble eksportert som Excel-fil videre til statistikkprogrammet IBM SPSS Premium version 25 for oppsummering og analyser. Oppsummering og analyse er i hovedsak utført av Anne S. Lofthus og med bidrag fra forsker (ph.d) Knut Sindre Mølmen, Høgskolen i Innlandet

Forbehold:

[1] https://osteopati.org/tallene-er-klare-osteopater-gir-verdifull-helsehjelp/

Egenrapportering av resultater av ulike behandlingsformer vil aldri kunne være presise, men når et visst antall har svart, vil det allikevel pekes ut en tendens. De som har svart på spørreskjemaet har svart uten hjelp av XT, og det er heller ikke mulig å koble svar mot journaldata.

Med svarprosent på 91,2% kan man anta med stor sannsynlighet at svarene er representative blant alle XTs pasienter siste år.

Samme undersøkelse er altså utført blant et utvalg norske osteopater. Resultatene herfra utgjør sammenligningsgrunnlag, omtalt som *hovedundersøkelsen*, rubrisert som *alle* eller satt som verdi i parantes (..) Xavier Tieberghiens resultater er rubrisert om XT.

Sammendrag

En typisk pasient hos osteopat Xavier Tiberghien er en kvinne i 45-54 års alderen, yrkesaktiv og med muskel- og skjelettplager. Menn utgjør omtrent 1/4 av pasientene og er også typisk representert som yrkesaktiv men noe eldre enn kvinnene, og oppgir ryggplager som hovedårsak til behandlingsbehovet. Yngre og eldre personer er også representert i utvalget, med unntak av eldre over 85 år.

Det vanligste er 8 behandlinger for de som har oppgitt at de har avsluttet behandlingen. For de som er underveis er antallet i snitt ca 24 behandlinger. Her kan man anta at skillet går på mer akutte lidelser med færre behandlinger og kroniske/langvarig lidelser med flere behandlinger og fordelt over flere år (for eksempel sekundær forebyggende behandling). 17% av pasientene i undersøkelsen har mottatt 1-3 behandlinger ved avslutning. Kortvarig behandlingsforløp vil mest sannsynlig være knyttet til akutte og mer avgrensete lidelser, for eksempel idrettsskader, uten at datagrunnlaget kan si noe spesifikt om dette.

I følge pasientenes egenvurdering har osteopatisk behandling en betydelig positiv innvirkning på smerte- og funksjonsnivå. 91,5% av alle pasienter opplever forbedring som de selv anser som direkte følge av behandlingen.

Når det gjelder forbedring av aktivitetsnivå (hus- og fritidssysler), opplever 77,7% av alle pasienter en forbedring som de selv anser som direkte følge av behandlingen.

Ingen pasienter oppgir at de har blitt verre av behandlingen.

Allerede etter 1-3 behandlinger rapporterer pasientene om effekt på smerte og aktivitet, men at flere behandlinger/ lengre behandlingsforløp gir best resultat. Kvinner og menn har tilnærmet lik opplevd effekt av behandlingen.

Yrkesaktive pasienter (n=180) ble i spørreskjemaet blitt bedt om å score sin arbeidsevne (0-10) før oppstart av behandlingen og for arbeidsevnen akkurat nå. Differansescoren ble analysert for å måle endring, og viser at behandlingen påvirker positivt pasientenes arbeidsevne (+2.3). Analyser viser videre at arbeidsevnen øker mest markant blant sykemeldte pasienter (+5.2) og vist i praksis ved at 25,4% var helt eller delvis sykemeldte ved oppstart av behandlingen sammenlignet med 6,8% nå.

3 av 4 pasienter har hatt annen form for fysikalske behandling (fysioterapi, kiropraktikk o.a.) for samme eller lignende problem.

Halvparten (52.5%) oppfatter at behandlingen er dyr, og denne andelen øker til 60.5% blant de med lengre behandlingsforløp. Dette påvirker imidlertid ikke den generelle tilfredshet med osteopatisk behandlingen som er svært høy: 95 % vil anbefale osteopati til andre som kan komme i omtrent samme situasjon som en selv, og 94% vil velge osteopati igjen hvis behovet melder seg.

Kartleggingsundersøkelsen viser at pasienter som mottar osteopatisk behandlinge hos Xavier Tiberghien (2019-2020) gjennomgående opplever et stort positivt utbytte av behandlingen; spesielt bidrar behandlingen til reduksjon av smerte- og funksjonsproblemer som leder videre til et høyere aktivitetsnivå og øket arbeidsevne for yrkesaktive pasienter. Kommentarer fra informantene i spørreskjemaets fritekstfelt understøtter disse funnene.

Demografiske data

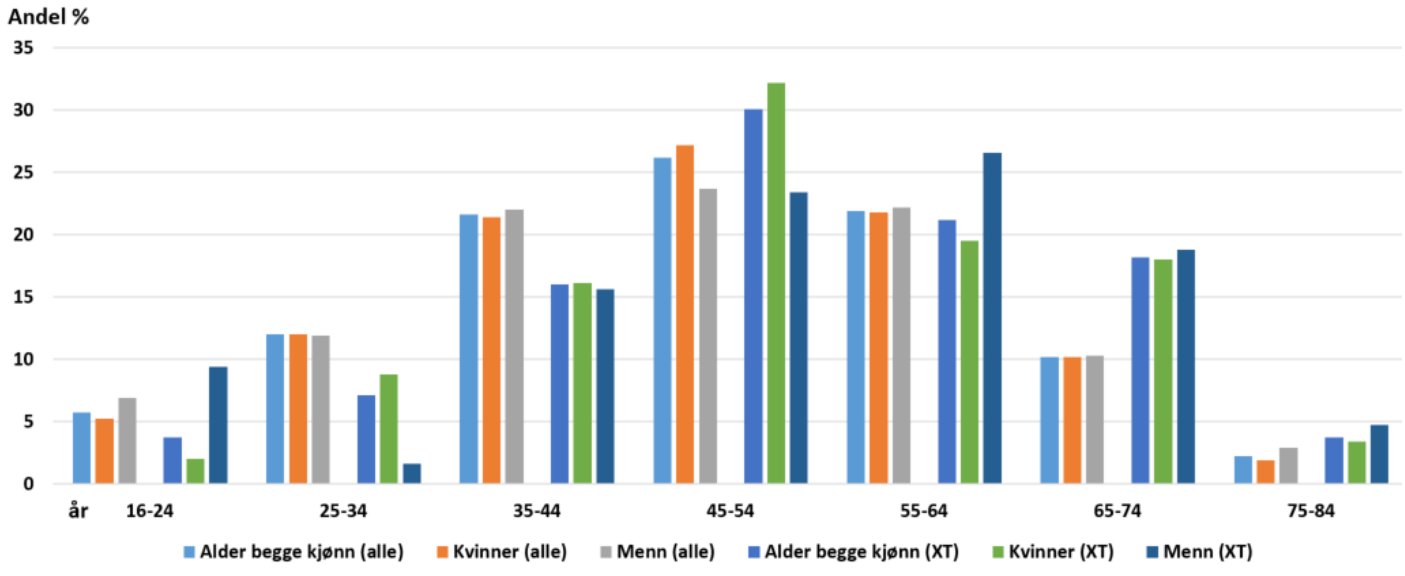
		XT	Alle
Kjønn	Kvinner	205 (76,2%)	1446 (70,8%)
	Menn	64 (23,8%)	595 (29,2%)
Yrkesstatus	Yrkesaktiv	184 (68,4%)	1557 (77,3%)
	Student – elev	6 (2,2%)	81 (4,0%)
	Ikke i arbeid – pensjonert	79 (29,4%)	383 (18,8%)

Tabell 1: Kjønnsfordeling og yrkesstatus

Alderskategorier – andel %

År	**Alder begge kjønn (XT) %**	**Kvinner (XT) %**	**Menn (XT)%**	Alder begge kjønn (alle) %	Kvinner (alle) %	Menn (alle) %	
16-24	3,7	2	9,4	5,7	5,2	6,9	
25-34	7,1	8,8	1,6	12	12	11,9	
35-44	16	16,1	15,6	21,6	21,4	22	
45-54	30,1	32,2	23,4	26,2	27,2	23,7	
55-64	21,2	19,5	26,6	21,9	21,8	22,2	
65-74	18,2	18	18,8	10,2	10,2	10,3	
75-84	3,7	3,4	4,7	2,2	1,9	2,9	
85-	0	0	0	0,2	0,2	0,2	

Tabell 2: Aldersfordeling



Figur 1: Aldersfordeling XT (høyre) og hovedundersøkelsen (venstre)

Antall behandlinger

Av pasientene hadde 150 (55,8%) avsluttet behandlingen i løpet av siste år, med gjennomsnittlig 8,3 (8,7) behandlingstimer SD=10,6. Antall behandlinger er selvrapporterte og dermed *ikke* nøyaktige.

Resten av respondentene (n=119) er underveis i behandlingen, dvs. ble påbegynt siste år eller tidligere og pågår fortsatt. Antallet er 119 (44,2%) med gjennomsnittlig 24,0 (25,8) behandlinger (SD=26,2). Antall behandlinger er selvrapporterte og dermed *ikke* nøyaktige.

	Kort behandlingsforløp 1-3 timer	Lenger behandlings-forløp 4 timer >	Total
Underveis i behandling	20 16,8% (14,3%)	99 83,2% (85,7%)	119 100%
Avsluttet behandling	44 29,3% (28,2%)	106 70,7% (71,8%)	150 100%
Total	64 23,8% (21,0%)	205 76,2 % (79,0%)	269 100%

Tabell 3: Fordeling av antall/andel pasienter som er underveis eller har avsluttet behandlingen siste år, og de har hatt kort (1-3 behandlingstimer) eller lengre behandlingsforløp (4 timer eller flere) .
Prosentverdi i parantes er resultater fra hovedundersøkelsen.

Årsak til behandling

Hva respondentene selv oppga som sitt hovedproblem, forstått som smerte og funksjonstap knyttet til påfølgende grove gruppediagnoser. Å spørre om spesifikke diagnoser vil svekke anonymiteten.

Tabell 4: Gruppediagnoser (N=269)		Antall	Andel%
Ledd- og muskelsmerter i fot, kne, hofte-bekken, skulder, albu og/eller hånd	**Alle**	**105**	**39,0% (31,8)**
	Kvinner	86	42,0% (33,3)
	Menn	19	29,7% (28,4)
Nakke - Rygg	**Alle**	**98**	**36,4% (37,0)**
	Kvinner	68	33,2% (32,2)
	Menn	30	46,9% (48,9)
Sammensatte problemer	**Alle**	**46**	**17,1% (19,7)**
	Kvinner	37	18,0% (22,8)
	Menn	9	14,1% (12,1)
Hodepine	**Alle**	**6**	**2,2% (3,6)**
	Kvinner	5	2,4% (3,9)
	Menn	1	1,6% (2,9)
Mage-tarm	**Alle**	**4**	**1,5% (1,5)**
	Kvinner	3	1,6% (1,7)
	Menn	1	1,6% (1,2)
Stress, angst og/eller utmattelse	**Alle**	**3**	**1,1% (2,0)**
	Kvinner	2	1,0% (1,9)
	Menn	1	1,6% (2,2)
Kun forebyggende behandling	**Alle**	**1**	**0,4% (1,6)**
	Kvinner	0	0(1,5)
	Menn	1	1,6% (2,0)
Annet	**Alle**	**6**	**2,2% (2,7)**
	Kvinner	4	2,0% (2,9)
	Menn	2	3,1% (2,7)

Kommentar: Tabellen viser blant annet at leddplager er hovedårsaken til osteopatisk behandling. Flest menn får behandling primært behandling for rygg-nakke (48,9%), flest kvinner får for andre leddplager (42,0%).

Prosentverdi i parantes er resultater fra hovedundersøkelsen.

Resultater

I. Pasientenes egenopplevde resultater av den osteopatiske behandlingen relatert til smerte- og funksjonsnivå, aktivitetsnivå og arbeidsevne.

Oppsummering og analyse av svar fra følgende spørsmål:

1. Sammenlignet med oppstart av behandlingen og fram til i dag, hvordan har smerter og/eller funksjon endret seg?

   Er den osteopatiske behandlingen årsaken til at smertene har blitt bedre eller verre?

2. Sammenlignet med oppstart av behandlingen og fram til i dag, hvordan har aktivitetsnivået endret seg?

   Er den osteopatiske behandlingen årsaken til at aktivitetsnivået har blitt bedre eller verre?

3. Hvis yrkesaktiv:
   Hva var arbeidsevnen like før oppstart av behandlingen? Hva er arbeidsevnen akkurat nå?

   Er den osteopatiske behandlingen årsaken til at arbeidsevnen har blitt bedre eller verre?

   Er de som er sykemeldte ved oppstart endret status til arbeidsfør som følge av behandlingen?

II. Strukturelle forhold og generell tilfredshet

Oppsummering av svar fra følgende spørsmål:

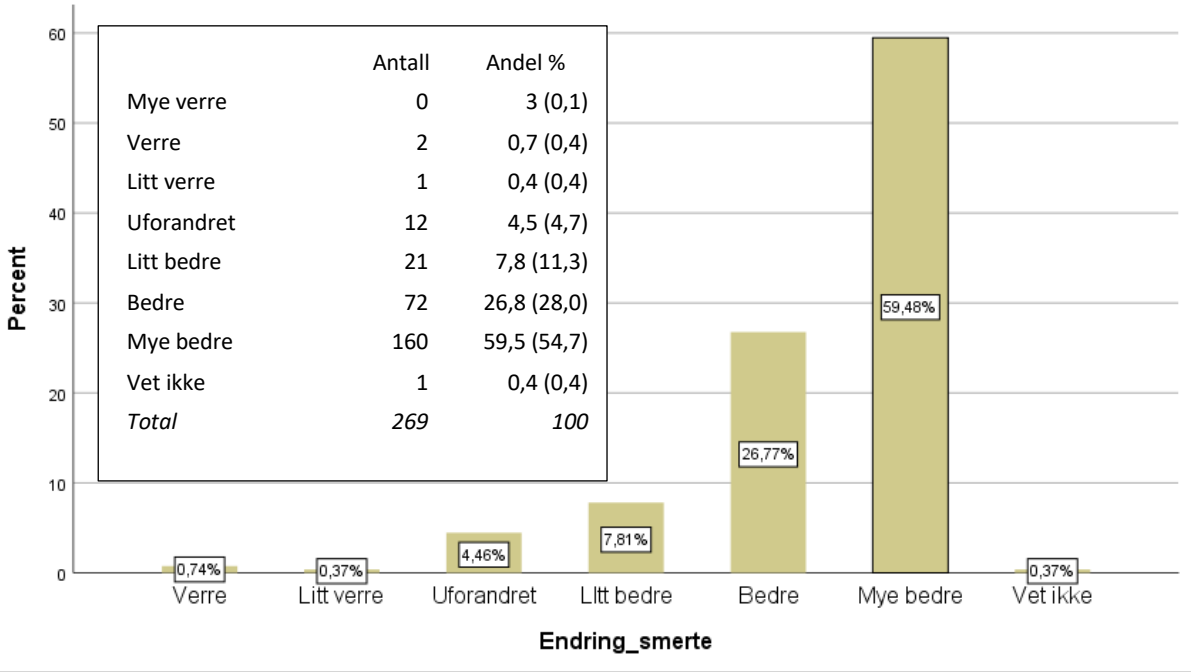
4. Hvem eller hva informerte deg om muligheten for osteopatisk behandling?

5. Har du tidligere hatt annen form for fysikalske behandling for samme eller lignende problem? I såfall hvilke? Opplever du en forskjell eller ikke med din osteopatiske behandling sammenlignet med den tidligere behandlingen du har fått av andre terapeuter?
6. Hvem betaler for behandlingen ?
7. Hvordan oppfatter du prisnivået på osteopatisk behandling?
8. Vil du anbefale osteopatisk behandling til andre som kan komme i omtrent samme situasjon som deg?
9. Dersom du ved en eventuell senere anledning skulle få kroppslige plager, det samme eller noe nytt, ville du velge osteopatisk behandling igjen?

To åpne kommentarfelt.

I. Pasientenes egenopplevde resultater av den osteopatiske behandlingen

1) Sammenlignet med oppstart av behandlingen og fram til i dag, hvordan har smerter og/eller funksjon endret seg for deg?



Figur 2: Smerte- og funksjonsendring som følge av osteopatisk behandling hos XT. Prosentverdi i parantes er resultater fra hovedundersøkelsen

Er den osteopatiske behandlingen årsaken til at smertene bedret eller forverret seg (underforstått som at det er utenforliggende årsaker til forbedring eller forverring)?

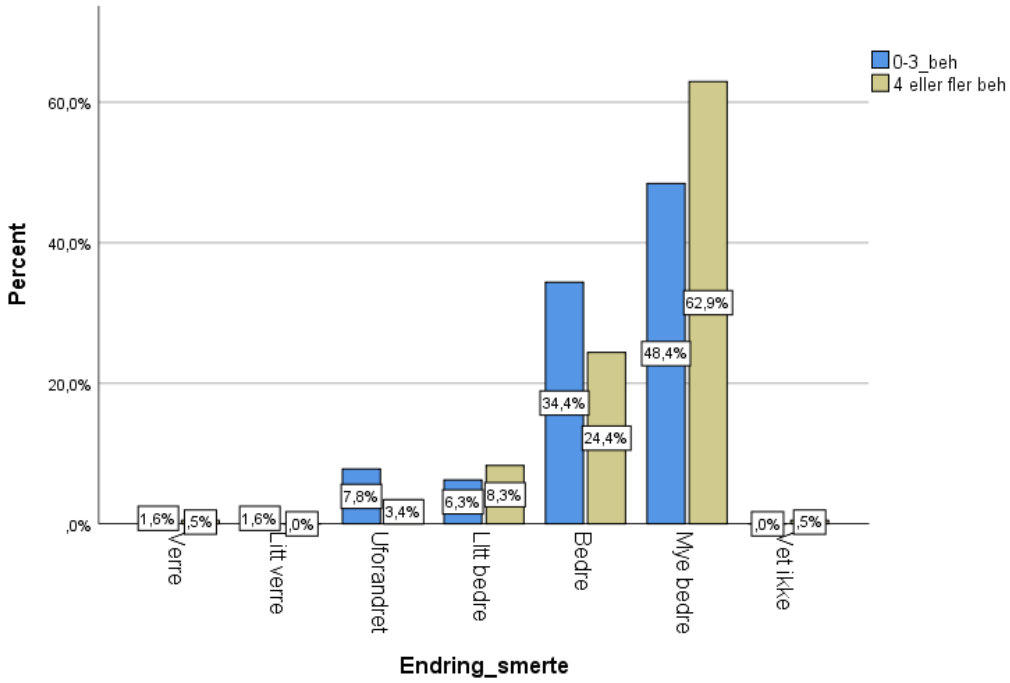
	Ja	Delvis	Nei	Vet ikke
Mye verre				
Verre			2	1
Litt verre			1	
Uforandret				
Litt bedre	6	13	0	2
Bedre	45	24	0	3
Mye bedre	123	35	0	1
Vet ikke				

Tabell 5:

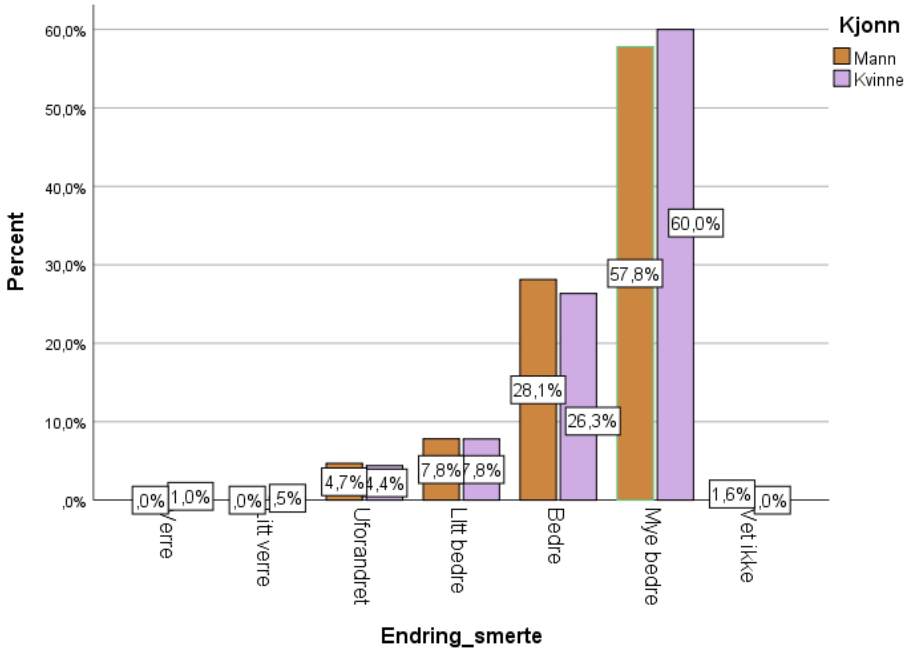
Pasienter (n=3, 1%*) som har opplevd **forverring** av smerte/funksjon, men ingen har oppgitt at dette er på grunn av behandlingen (*Verre+litt verre, n=3)

Av de 252* pasienter har opplevd **forbedring** av smerte/funksjon, har 246 av dem oppgitt at dette er helt eller delvis er på grunn av behandlingen. Med andre ord opplever 91,5% ** av alle pasientene (246/269) en forbedring som de selv anser som direkte følge av behandlingen. Ingen pasienter har blitt verre av behandlingen

(*Litt bedre+bedre+mye bedre, n=252) (**hovedundersøkelsen: 89,2%)



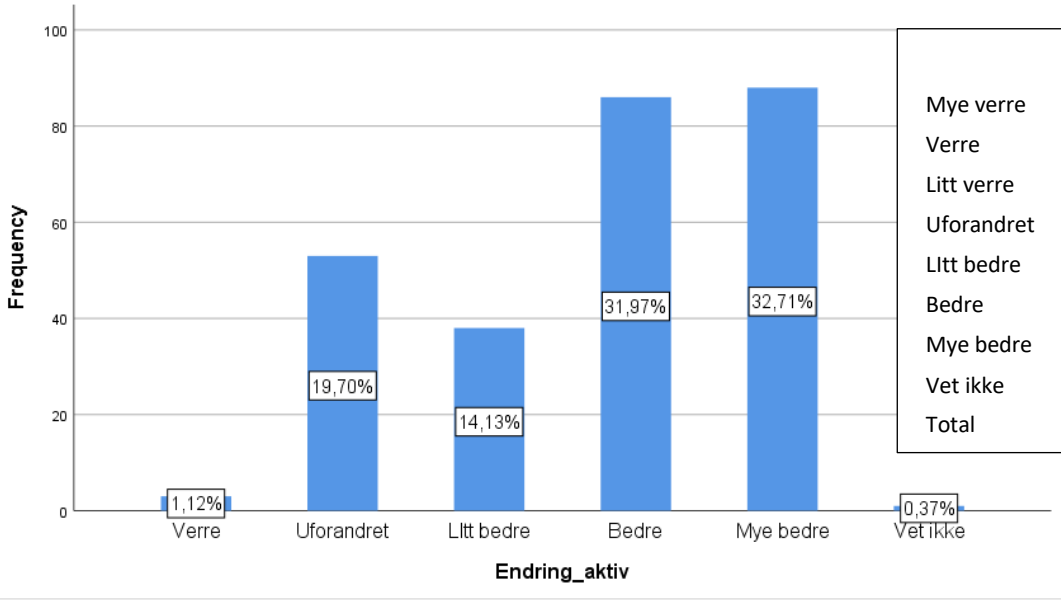
Figur 3: Sammenheng mellom smerte/funksjonsendring og om pasienten har et kort eller langt behandlingsforløp: Varighet/antall av behandlinger påvirker effekt av behandlingen.



Figur 4: Sammenheng mellom smerte/funksjonsendring og kjønn: Kvinner og menn har tilnærmet lik opplevd effekt av behandlingen.

Oppsummering: I følge pasientenes egenvurdering har osteopatisk behandling hos XT en betydelig positiv innvirkning på smerte- og funksjonsnivå. 91,5% av alle pasienter opplever forbedring som de selv oppfatter er direkte følge av behandlingen. Ingen pasienter har blitt verre av behandlingen. Allerede etter 1-3 behandlinger rapporterer pasientene om effekt men at flere behandlinger/lengre behandlingsforløp gir best resultat. Kvinner og menn har lik opplevd effekt av behandlingen.

2) Sammenlignet med oppstart av behandlingen og fram til i dag, hvordan har aktivitetsnivået ditt endret seg (husarbeid, fritidsaktiviteter, trim/trening)?



	Antall	Andel%
Mye verre	0	0 (0,3)
Verre	3	1,1 (0,6)
Litt verre	0	0 (1,0)
Uforandret	53	19,7 (22,8)
LItt bedre	38	14,1 (13,3)
Bedre	86	32,0 (30,6)
Mye bedre	88	32,7 (30,1)
Vet ikke	1	0,4 (1,2)
Total	269	100,0

Figur 5: Aktivitetsendring som følge av osteopatisk behandling hos XT. Prosentverdi i parantes er resultater fra hovedundersøkelsen

Er den osteopatiske behandlingen årsaken til at aktivitetsnivået har bedret eller forverret seg (underforstått som at det er utenforliggende årsaker til forbedring eller forverring)?

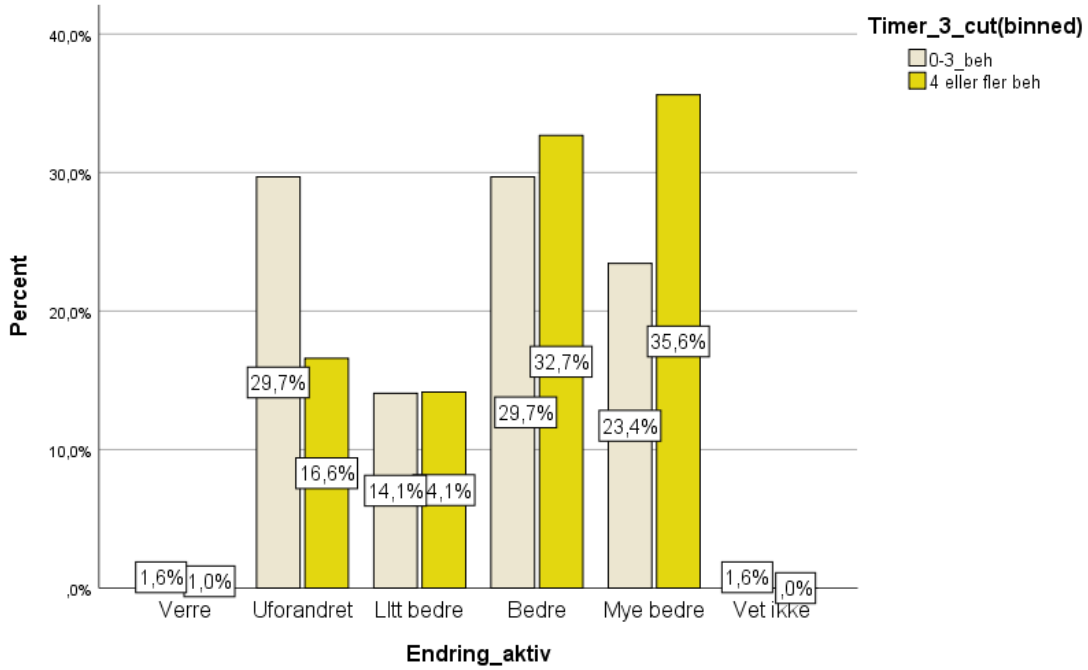
	Ja	Delvis	Nei	Vet ikke
Mye verre				
Verre			3	
Litt verre				
Uforandret				
Litt bedre	12	21	0	5
Bedre	40	44	1	1
Mye bedre	68	19	1	0
Vet ikke				

Tabell 6:

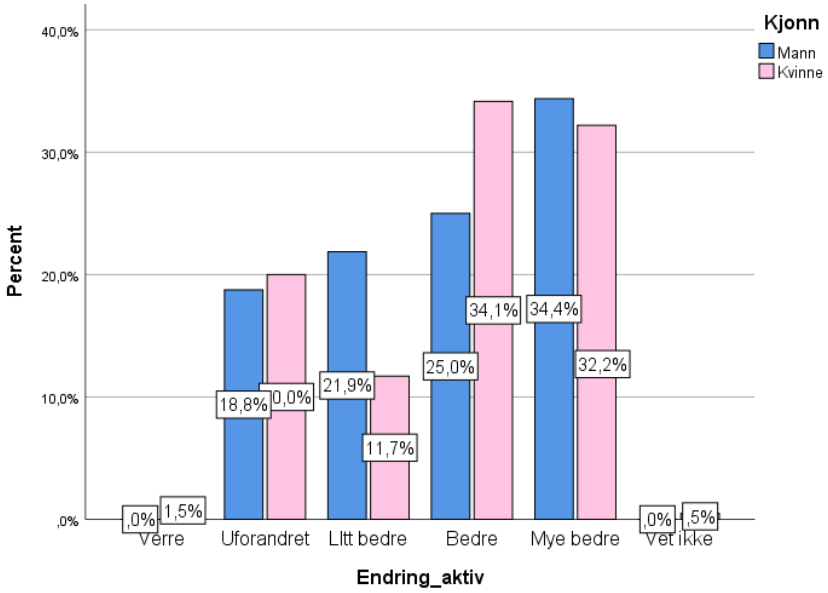
Pasienter (n=3*, 1%) som har opplevd **forverring** av aktivitetsnivået, men ingen har oppgitt at dette er på grunn av behandlingen (*Verre+litt verre, n=3)

Av de 212* pasienter har opplevd **forbedring** av aktivitetsnivået, har 209 oppgitt at dette er helt eller delvis er på grunn av behandlingen. Med andre ord opplever 77,7% ** av alle pasientene (209/269) en forbedring som de selv anser som direkte følge av behandlingen. Ingen pasienter har blitt verre av behandlingen.

(*Litt bedre+bedre+mye bedre, n=212) (**hovedundersøkelsen: 68,3%)



Figur 6: Sammenheng mellom aktivitetsendring og om pasienten har et kort eller langt behandlingsforløp: Varighet/antall av behandlinger påvirker effekt av behandlingen, men er mindre responsiv sammenlignet med smerteendring.

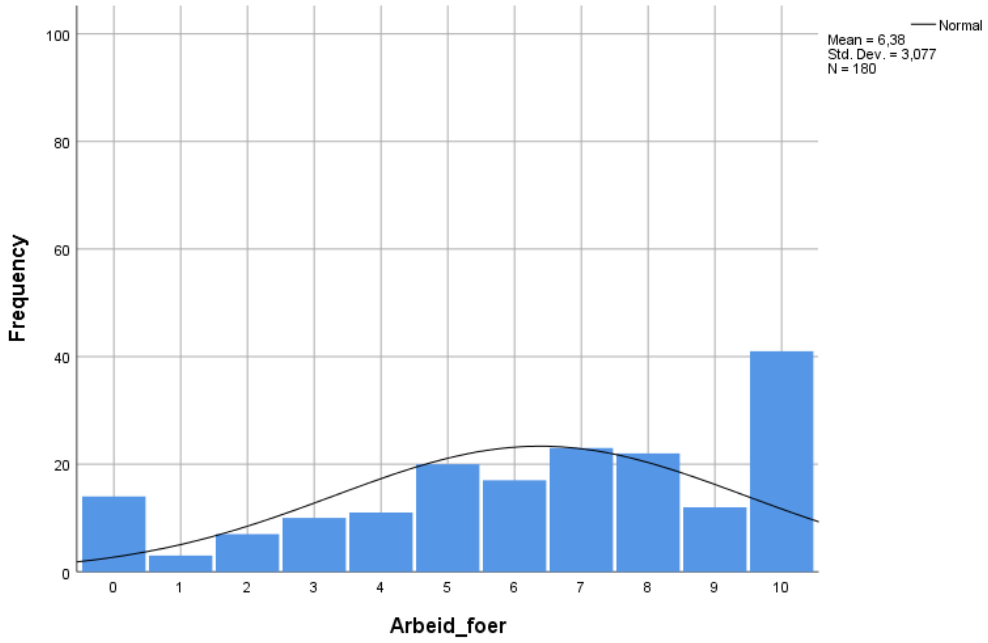


Figur 7: Sammenheng mellom smerte/funksjonsendring og kjønn: Menn og kvinner har tilnærmet lik opplevd effekt av osteopatisk behandling relatert til aktivitetsnivå.

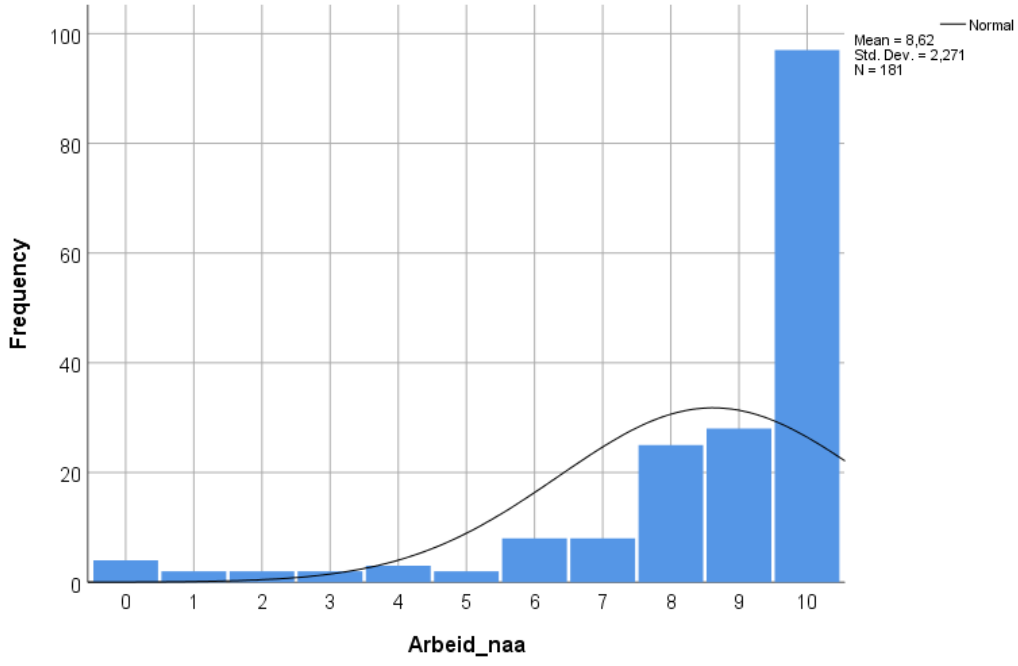
Oppsummering: I følge pasientenes egenvurdering har osteopatisk behandling en stor positiv innvirkning på aktivitetsnivået. 77,7 % av alle pasienter opplever forbedring som de selv oppfatter er direkte følge av behandlingen. Allerede etter 1-3 behandlinger rapporterer pasientene om effekt men at flere behandlinger/lengre behandlingsforløp gir best resultat. Kvinner og menn har lik opplevd effekt av behandlingen.

3) Hvordan har arbeidsevnen endret seg for yrkesaktive som følge av osteopatisk behandling?

Spørsmål om arbeidsevne er stilt til de som i innledningen av spørreskjema oppga at de er yrkesaktive (vs. student-elev/pensjonert) N=184 , fratrukket 'missing value' 4 => N=180



*Figur 8: Scorefordeling på spørsmålet: «Hva var arbeidsevnen din like **før** du begynte osteopatisk behandling?» Anta at arbeidsinnsats på jobb på sitt beste har en verdi på 10 poeng. 0 betyr at man ikke kunne jobbe i det hele tatt, score 0-2 betyr helt sykemeldt, score 3-4 betyr delvis sykemeldt*. Snittscore: 6,38 (6,75)



Figur 9: Scorefordeling på spørsmålet: «Hva er arbeidsevnen din akkurat nå?» Score 0-10 (se figur 13). Snittscore (mean): 8,62 (8,75)

Differanse arbeidsevne før og nå: +2,24 (+2,0): Arbeidsevnen før (snittscore 6,38) og etter behandling (snittscore 8,53) . Paired sample T-test viser en statistisk signifikant endring fra før til etter behandling, p<0.001.

De som svarte *vet ikke* på arbeidsscore før og/eller etter, er tatt ut av videre analyse => N=177

Er den osteopatiske behandlingen årsaken til at arbeidsevnen din har blitt bedre eller verre?

Endring i arbeidsevne ble angitt som score oppgitt nå subtrahert med verdien før behandling (nå – før). Denne differansescoren ble benyttet til å analysere samvariasjon med svar på følgende spørsmål: Er den osteopatiske behandlingen årsaken til at arbeidsevnen har blitt bedre eller verre?

Ja	35,3% (28%)
Delvis	29,7% (21,5%)
Nei	5,9% (6,1%)
Vet ikke/uforandret	27,1% (21,1%)

Pasientens oppfatning av om osteopatisk behandling har påvirket arbeidsevne (endringsscore: differansen fra før til nå): Personer som svarte «JA» hadde en større økning/større endringsscore enn de som svarte «delvis», «nei» og «vet ikke/uforandret» ($p < 0.001$); 95 % konfidensintervall. N=antall respondenter som oppgav det respektive svaralternativet;

	XT			Sammenligning: Hovedundersøkelsen		
	N	%	Snitt	N	%	Snitt
Ja	67	37,9	3,6	555	36,9	3,4
Delvis	56	31,6	2,8	421	28,0	2,6
Nei	9	5,1	-1,1	120	8,0	-0,5
Vet ikke/ uforandret	45	25,4	0,2	408	27,1	0,2
Total	177	100	2,24	1504		2,00

Tabell 7: Samvariasjon mellom endringsscore (arbeid før ÷ arbeid nå) og antakelse om behandlingen er årsaken eller ikke .

Dersom man har scoret høyt på arbeidsevne før oppstart av behandlingen (f*igur 8*), kan det uttrykke at de problemene som pasienten hadde var mer avgrenset og ikke påvirker arbeidsevnen, som for eksempel en idrettsskade, og man svarer vet ikke/uforandret om hvorvidt behandlingen er årsak til forbedringen (27.1%).

I tabell 7 over viser at pasienten mener at det er behandlingen som har påvirket arbeidsevne (differansescore), og i tillegg at personer som svarte «ja» er de som har en størst økning i arbeidsevne (3.5) sammenlignet de som svarte «delvis» (2.6) , «nei» og «vet ikke/uforandret» (0.5). Dette kan tolkes som at jo større forbedring det var i arbeidsevnen før og nå for pasienten, jo sikrere er pasienten på at det skyldes den osteopatiske behandlingen.

Hvordan påvirkes endring av arbeidsevnen av kortvarig (1-3 beh.) eller lengre behandlingforløp (4>), og hvordan påvirkes arbeidsevnen om man er underveis eller har avsluttet den osteopatiske behandlingen hos XT?

	XT			Sammenligning: Hovedundersøkelsen		
	Endringsscore arbeid			Endringsscore arbeid		
	N	Snitt	Sign.(p)	N	Snitt	Sign.(p)
1-3 behandlinger	42	2,3		323	1,7	
4 eller flere beh.	136	2,2	0,89	1190	2,1	0,032*
Underveis i behandling	78	1,8		773	1,8	
Avsluttet behandling	100	2,6	0,08*	740	2,2	0,003*

Tabell 8 : En uparet t-test viser at det ikke er sammenheng mellom kortvarig og lengre behandlingsforløp og endring av arbeidsevnen. Både kort- og langvarig behandling gir forbedret arbeidsevne.
Pasienter som hadde avsluttet osteopatibehandlingen da spørreundersøkelsen ble utført oppgav en større forbedring i arbeidsevne enn de som var underveis i behandling.

Sykemelding

Hypotese: Er de som er sykemeldte ved oppstart endret status til arbeidsfør som følge av behandlingen?

- Antall og andel av yrkesaktive pasienter som var helt/delvis sykemeldt ved oppstart av behandlingen: 45 (25,4%)
- Antall og andel av yrkesaktive pasienter som var helt/delvis sykemeldt underveis eller etter behandlingen: 12 (6,8%)

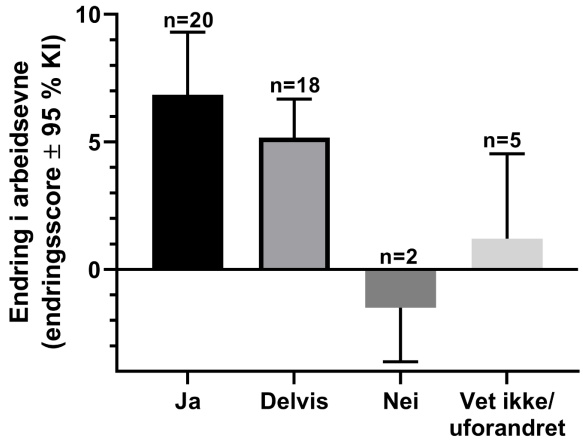
  => 73% (n=33) blir friskmeldte i løpet av behandlingsperioden (sammenligning; 71% i hovedundersøkelsen).

Gjennomsnittsscore arbeidsevne pre- og postmåling:

	Ved oppstart av behandlingen	Underveis/etter behandling	Differanse-endringsscore
Sykemeldt	2,0 (2,1)	7,2 (7,3)	+5,2 (5,2)
Ikke sykemeldt	7,8 (8,2)	9,1 (9,2)	+1,3 (1,0)

Tabell 3: Pasienter som var helt eller delvis sykemeldt ved oppstart av behandlingen øker arbeidsevnen i snitt 5,2 scorepoeng i behandlingsperioden. Pasienter som ikke var sykemeldte i behandlingsperioden har økt arbeidsevnen i snitt med 1,3 scorepoeng. (Independent samples t-test, compare means; forskjellen mellom gruppene er signifikant p<0,001)

Samvariasjon mellom endringsscore (arbeid før ÷ arbeid nå) og antakelse om behandlingen er årsaken eller ikke for de som var sykemeldte ved oppstart av behandlingen:



Figur 10: Endring i arbeidsevne for de som var delvis eller helt sykemeldte før osteopatbehandling: De som oppgav at osteopatbehandlingen hadde forbedret arbeidsevnen (dvs. svaralternativ «Ja») hadde en signifikant større forbedring i arbeidsevne enn de som ikke var sykemeldt (p < 0.05). n= antall respondenter som oppgav det respektive svaralternativet.

Oppsummering: Statistisk analyse viser at det er sannsynlig at osteopatisk behandling positivt påvirker pasienters arbeidsevne. Pasientene som kun hadde vært til 1-3 behandlinger oppgav også forbedring i arbeidsevne. Videre er det sannsynlig at osteopatisk behandling bidrar til at sykemeldte pasienter blir arbeidsføre igjen. 73% blir friskmeldte i løpet av behandlingsperioden. De som svarer at det er den osteopatiske behandlingen er årsak til forbedret arbeidsevne, er også de som oppgir størst forbedring.

II. Strukturelle forhold og generell tilfredshet

Hvem eller hva informerte deg om muligheten for osteopatisk behandling?

	Antall	Andel%
Venner/kollega/familie	164	61,0 (59,9)
Mine tidligere erfaringer	42	15,6 (15,6)
Fysioterapeut	10	3,7 (4,8)
Fastlege	12	4,5 (3,6)
Sosiale medier/webinfo	5	1,9 (3,5)
Annet helsepersonell	15	5,6 (3,2)
Annonsering	2	0,7 (2,4)
Legespesialist	1	0,4 (2,4)
-Annet	18	6,7 (4,1)
Total	*269*	*100,0*

Har du tidligere hatt annen form for fysikalske behandling for samme eller lignende problem? *

Med fysikalsk behandling menes f.eks. fysioterapeut, kiropraktor og naprapat. Ja-svar gjelder ikke for lege, tannlege, psykolog o.a.

Ja: 206 – 76,6% (74,1%)

Nei: 63 – 23,4% (25,9%)

Hva slags terapiform? Flere svar mulig

	Antall	Andel %
Fysioterapi	149	55,4
Kiropraktikk	133	49,4
Naprapati	44	16,4
Akupunktur	62	23,0
Annet	19	7,1

Opplever du en forskjell eller ikke med din osteopatiske behandling sammenlignet med den tidligere behandlingen du har fått av andre terapeuter?

	Antall	Andel %
Ja	181	87,9 (59,8)
Nei	6	2,9 (4,4)
Vet ikke	19	9,2 (11,1)

Dersom svaret er ja: Kan du med noen stikkord beskrive hva som utgjør forskjellen for deg, enten det er positivt eller negativt

Se vedlegg, del I, s. 16.

Hvem betaler eller betalte for din behandling ?

	Antall	Andel %
Meg selv	255	94,8 (92,8)
Arbeidsgiver	3	1,1 (2,9)
Forsikringsselskap	8	3,0 (2,4)
Andre	3	1,1 (1,9)

Hvordan oppfatter du prisnivået på osteopatisk behandling?

	Antall(Andel%)		
	Alle n=269	Kortvarig behandling n=64	Langvarig behandling n=205
Veldig dyrt	27 - 10,0% (8,5)*	3 (4,7%)	24 (11,7%)
Ganske dyrt	113 - 42,0% (38,5)*	16 (25,0%)	97 (47,3%)
Akseptabelt	125 - 46,5% (50,9)*	45 (70,3%)	80 (39,0%)
Billig	1 - 0,4% (0,9)*	0	1 (0,5%)
Vet ikke	3 - 1,1% (1,2)*	0	0

*sammenligning hovedundersøkelsen

Vil du anbefale osteopatisk behandling til andre som kan komme i omtrent samme situasjon som deg?

	Antall	Andel %
Ja	259	96,3 (95,4)
Nei	2	0,7 (0,9)
Vet ikke	8	3,0 (3,6)

Dersom du ved en eventuell senere anledning skulle få kroppslige plager, det samme eller noe nytt, ville du velge osteopatisk behandling igjen?

	Antall	Andel %
Ja	250	92,9 (93,7)
Nei	3	1,1 (0,9)
Vet ikke	16	3,0 (5,3)

Generelle kommentarer

Se vedlegg, del II, s. 19 .

KOMMENTARER FRA FRITEKSTFELT I SPØRRESKJEMAET (1)

Opplever du en forskjell eller ikke med din osteopatiske behandling sammenlignet med den tidligere behandlingen du har fått av andre terapeuter?

Dersom svaret er ja: Kan du med noen stikkord beskrive hva som utgjør forskjellen for deg, enten det er positivt eller negativt

- Mer helhetlig ved osteopati
- osteopatien har hatt langtidsvirkning, mens akupunktur hjalp, men smertene kom jevnlig tibake.
- Behandler «ser» hva som er galt og behandler spesifikt det som trengs!
- Finner rette punkt å trykke på.
- Eg får større bevegelegheit i ledda
- Jeg ble raskt mye bedre
- Målrettet behandling etter grundig og faglig begrunna undersøkelse
- Feilbehandlet først, riktig behandles hos osteopat.
- At osteopati er effektivt
- Meir presis lokalisering av årsak til plagene. Både direkte behandling mot kilden for smertene og helhetlig behandling for funksjonen av kroppen. Informasjon om kroppens funksjon, gir tro på videre bedring, og motivasjon til egentrening.
- Forståelse - ser hele menneske - ikke begrensninger
- Tar utgangspunkt i hele kroppen
- Siden osteopat er forholdsvis kostbart, er jeg ikke der så ofte som jeg burde.
- Tilnærmet smertefri
- Mye grundigere, ser helheten i det hele
- Hurtigere bedre.
- Behandling som virker etter første time.
- Bedre langtidseffekt
- Mer helhetlig behandling
- Osteopaten ser hele mennesket. Han behandler ikke bare der smerten oppleves slik som fysioterapeuten gjør, men kanskje på en helt annen plass som er årsaken til smerten. Det en fysioterapeut ikke har klart å helbrede, har osteopaten klart.
- Større energi
- Etter osteopatbehandling føles hele kroppen mye bedre
- Fokus også på muskulatur
- En kombinasjon av osteopati og try kkbehandling hos kiropraktor har ha tt god virkning. tt
- Helheten. Forebyggende
- Mindre smerter, bedre allmenntilstand
- Løsner spenninger på et dypere nivå
- Mer hjelp av ostepati. Fysio og kiropr kunne ikke hjelpe. De er nå bare suplement til osteopati. Helthetlig behand hos osteopat, som jeg må ha. Problemet mitt er sammensatt, og det kan ingen andre fikse
- Behandlingen varer lengre, samtidig som jeg har fått tips om hva jeg kan gjøre selv
- Tar tak i sammensatte utfordringer og et helhetlig.
- Har fått bedre kontroll på kronisk betennelse i ... Bedre mobilitet ellers i kroppen. Kombinerer med psykomotorisk fysioterapi.
- Behandlingen er mildere og kroppen blir mer avslappet enn ved kiropraktor.
- Smerter borte etter behandling.
- Bedre med osteopatien behandling, større virking, holder lengre, ikke så hardbart som feks kiropraktikk
- Mer helhetlig tilnærming
- Ingen bedring med annen behandling
- Helhetlig behandling
- Rask bedring
- Ble litt bedre, men måtte beg helt på nytt pga coronaen
- Smerter i nakke, skulder bedret seg.
- Lindrer smerten mye bedre
- Kroppen ble mere avslappet . Ryggen ble noe bedre , hoftene og nakken ble «kanskje» noe bedre .
- Osteopat ser helheten, behandler ikke bare der det gjør vondt
- Jeg ble kvitt plagene
- Rask bedring, helhetsbehandling

- Ingen skjevheter i bekkenet lengre, ikke skjevheter i ryggen og nakken i forhold til før. Har kronisk bekkenleddsyndrom gjennom mange år.
- Osteopati har gitt meg et generelt mye bedre liv.
- Ser alle problemer , helheten
- Mer bevegelighet. Mindre smerte.
- Bedre i arbeid med nakke arm.
- Mindre smerte
- Varsom behandling som inkluderer psyke med somatikk.
- Helhetlig og årsaksrettet behandling. Svært grundig.
- Mer helhetlig behandling hos osteopat
- Jeg blir bedre
- Behandlingen oppleves som indirekte og skånsom, men viser seg å ha en større effekt en andre behandlinger jeg har prøvd.
- Bedre bevegelighet, mindre smerte. Ikke deprimert. Bedre verdag.
- Osteopaten levert en pakke med behandling, informasjon/opplæring og et opplegg for egentrening.
- Det virker
- Balanse
- Mer effektiv og varig forbedring. Mer helhetlig.
- Helhetstenkning
- Osteopati fungerer og hjelper mye både forebyggende og som behandling når utfordringene oppstår, det andre har ikke hatt noe effekt.
- Osteopatbehsndlingen er grundigere og mer helhetlig. Finner mer ut av årsaken og behandler grundigere. Mer effektivt enn jeg har hatt av alt annet jeg har fått av behandlinger tidligere.
- Forskjellen er at jeg omsider opplevde bedring, etter å ha prøvd utallige behandlere. (ps, jeg har oppsøkt annen osteopat tidligere, uten resultat i det hele tatt).
- Mindre smertenivå og generelt, økt fysisk funksjonsevne og aktivitetsnivå, visstheten om å få hjelp når det trengs.
- Bedre effekt, hele kroppen roes ned og det oppstår mer gjennomstrømming og bevegelse etter osteopatien. All annen behandling virker bare kort, lite endring på lang sikt og mekanisk tilnærming.
- Osteopati er helhetlig og hjalp meg raskt til bedring
- Mindre smerter i nakke/skuldre/rygg
- Opplevd at fysioterapeuter ikke behandler men bare viser hvilke øvelser man burde trene. Naprapat behandlet men hadde kun fokus der jeg hadde mest smerte. Osteopat ser mer på helheten og gir mer helhetlig behandling.
- Ser og behandler hele kroppen
- Helhetlig. Griper fatt i årsak og ikke symptom.
- Osteopati oppfattes atskillig mer helhetlig, mindre overflatisk. Og med en helt annen lydhørehet for komplekse problemstillinger. Og ikke minst - med kompetanse til å gjøre noe målrettet og effektivt med disse
- Behagelig behandling med rask virkning. Tatt seriøst. Finner årsaker til smerter og gir råd
- Mildere behandlings form
- Ble verre med fysio, umiddelbart bedre med osteopati
- Helhet i behandlingen.
- Både trening, tøying og avslapning
- Jeg ble helt bra, av tennisalbue hos osteopaten, ingen endring hos fysioterapaut
- Osteopaten ser hele kroppen og psyken
- ble fortere bedre med osteopatisk behandling
- Har nå fått forklaring på årsaken til problemet med låsing i bekken samt ryggsmerter
- Fysioterapi ineffektivt, ostopati fungerte med en gang. Samme opplevelse med forskjellige osteopater.
- Føler at det virker momentant forhold til fysioterapi
- Etter at jeg prøvde Osteopati, tenker jeg ikke på å oppsøke hverken kiropraktor , fysioterapeut
- Mindre hodepine, mindre tretthet, mindre smerte
- Jeg ble kvitt smerter/stivheten i hoften
- En osteopat finner kjernen til problemet og behandler det
- Mildere,
- Det fungerer veldig bra
- Opplever både osteopati og naprapati som mer effektivt enn trad. fysioterapi.
- Mer helhetlig behandling- plagene sees i sammenheng med resten av kroppen😀
- Virker bedre. Effektivt etter få behandlinger.
- Helhetlig behandling. Varer mye lenger
- Raskere effekt, fungerer lenger

- Mindre hodepine fra nakke. Nakke, skuldre og rygg er mykere og mindre smerter.
- Helhet
- Grundigere og mye mer helhetlig behandling,
- Veldig god evne til å lokalosere problem områder og effektiv behandling av disse
- Grundigere behandling med osteopat
- Mere grundig. Behandler hele kroppen å ikke bare akkurat der problemet er. Tips til trening. Mere tatt vare på
- Raskere resultat
- Helhetlig behandling av kroppen
- Jeg synes det er så greit at osteopaten se på hele kroppen. Har alltid en varm følelse i kroppen når behandlingen er slutt.
- Osteopati spiller på lag m kroppen, er mer helhetlig. Kiropraktikk er for brutalt.
- Helhetstenkingen
- Det var en positiv forskjell, smertene forsvant når jeg begynte hos osteopat.
- Helheten
- En mer helhetlig tilnærming til hva smertene har sin årsak i. Jeg har tro på prinsippene det jobbes ut fra og er i et behandlingsforløp har kroniske smerter, men føler stor bedring og endring i forhold til tidligere behandling.
- Holistisk tilnærming, noe positivt uforklarlig,
- Behandler sammensatte problemer ikke bare ett punkt. Rask bedring. Vedlikehold.
- Osteopaten er mer helhetlig, ser på hele kroppen
- Osteopati gir bedre resultater
- Mer varig resultat
- Mykere-smidigere-smertefri
- Helhet, behandlingsformen,
- Kroppen fungerer bedre
- Bedre effekt og oftest mindre smertefullt
- Helhetsbehandling
- Avspenning tøying
- Osteopati holder meg gående til tross for langvarige kroniske smerter. Demper smertene slik at fungerer noenlunde bra hjemme og på jobb.
- Osteopaten min har bevisstgjort meg på å kjenne hvor hodepinen min kommer fra
- Positiv forskjell. Osteopaten min går mer i dybden og finner årsaken til hvor ting kan ha oppstått
- Osteopati ser på helheten og finner roten til problemene. Behandler ikke bare selve området som er vondt, men finner også andre områder.
- Andre behandlinger fungerte ikke
- Behandler hele kroppen, ikke bare aktuelt punkt. Forklarer, tipser om øvelser osv.
- Fysioterapeuter er i for stor grad opptatt av øvelser, og blir du ikke bedre er det fordi du ikke har trent 'nok' eller 'riktig'.
- Fjerner smerter/ubehag som hemmer meg i dagliglivet
- Positiv forskjell. Redder hverdagen til en scoliotisk rygg
- Mer massasje, ikke så brutal knekking. Tips og råd for å trene og holde vedlike.
- Positivt med god tilstedeværelse hos terapeut, og fod helgetsforståelse.
- Mer varig positiv bedring av plagene
- Raskere i bedre form
- Mer helhetlig
- Mer helhetlig og mindre smerte
- Jeg har blitt enormt mye bedre, nær 100 prosent frisk
- Mykere
- Fysioterapeut fokuserte på området med vondter, osteopaten var opptatt av hele mennesket og så hvordan hele kroppen fungerer sammen.
- De ser og jobber med helheten. Er alltid bedre etter noen dager!
- Helhetlig behandling. Varer lenger enn kiropraktor. Fysioterapi er for vagt...
- Mer helhetlig undersøkelse og behandling
- Tatt på alvor og ser kroppen som en helhet. Ikke et samlebånd med lik behandling til alle.
- Langvarig bedre effekt.
- Helt annen type beh enn fysioterapi, etter 12 beh hos fysio var jeg ikke bedre
- Positivt, mer grundig behandling og undersøkelse
- Behandlingen ga økt mobilit og reduserte smerter og hodepine
- Behandler årsaken til problemet, varig bedre, og rask bedring med osteopat
- Bedre over tid

KOMMENTARER FRA FRITEKSTFELT I SPØRRESKJEMAET (2)

Har du lyst til å legge igjen noen kommentarer, kan du gjøre det her:

- Har tatt mange forskjellige behandlinger for mine plager opp gjennom årene. Fysioterapi, nevropati og kiropraktor. Opplever Osteopati som den beste behandling for ledd, benbygning og muskler.
- Får veldig god behandling, som jeg har god tru på og synest det hjelper.
- Eg synes ostepati bør ha samme tilgjengelegheit og priser som fysioterapeuter. Større samarbeid og eit fellesskap der du kan få den hjelpa som passer best. Alle pasienter ønsker dette, det er dyrt å gå til privat behandler, eg er veldig fornøgd med den osteopaten eg går til, men har ikkje økonomi til mange behandlinger.
- Resultatene var behandling avhenger alltid av hvem som utfører behandlingen, om vedkommende er veldig dyktig, middels eller dårlig. Jeg hadde en dyktig terapeut.
- Jeg var meget fornøyd med behandlingen☺
- Føler trygghet når behandleren sier :«Dette kan jeg ikke behandle, du må opereres», og det er akkurat det dom skjer etter ny røntgen og MR. Var på utallige behandlinger hos fysioterapeut (som aldri gav opp til tross for null fremgang). Tusen takk til osteopaten.
- Gir meg mye hjelp i akutt situasjon med muskelsmerter/spenningshovedpin
- Blir godt ivaretatt med mine plager/utfordringer. Vi jobber med vedlikehold av hele kroppen.
- Behandlingen oppleves svært positiv. Jeg har besøkt 2 ulike behandlere, sitter igjen med samme inntrykk
  Har aldri blitt møtt slik av feks en lege eller annen type behandler.
- Osteopat er noe kostbart, og ikke får noe dekket av Helfo, noe som er synd. For behandlingen hjelper. Har det vært rimeligere, har jeg benyttet osteopat oftere.
- Jeg har fått bedre livskvalitet etter behandlingen. Bruker nå minimalt med smertestillende medisiner. Jeg har anbefalt dette til flere
- Mindre ettervirkninger enn bare kiropraktikk.
- Takket være en veldig dyktig terapeut, har osteopatisk behandling hjulpet veldig. Kroppen har begynt fungere igjen etter år med smerter. Noe ingen andre behandlingsformer har gjort.
- sammensatte problemer med arrvev etter operasjoner og også psykiske spenninger/stress som setter seg i kropp. Dessuten fot/rygg/nakke kjeve -spenninger som behandles med jevne mellomrom ca 4.hver uke gjennom flere år for å holde ved like og løse opp når ryggrad/nakke blir skjev
- Jeg har prøvd mange behandlingsformer innenfor helsevesenet, uten at de har kunnet hjelpe, helt siden 1996. De ga opp, da jeg ikke kunne sitte eller stå/gå, og mente jeg ville være slik for framtiden. Da en fysioterapeut anbefalte meg å prøve osteopati. Jeg kunne da etter 1/2 års behandling sitte, stå og gå mer, og etter 8 års behandling kan jeg alt dette, kun med få hvilepauser. Jeg har fått et annet liv! Jeg betaler kr 12-15000 i året til behandling, som jeg mener burde vært dekket av helsevesenet som ikke har slikt å tilby pr i dag! Hadde jeg fått slik behandling fra starten, er jeg overbevist om at jeg hadde vært i jobb igjen for lenge siden!
- Stor kunnskap om nevrologiske tilstander og kroniske utfordringer. God rådgiver i forhold til anatomi, trening og forebygging av ytterligere plager.
- Helhetlig behandling og det merkes på hele kroppen på en positiv måte. Anbefales!
- Jeg gjør alt for å slippe medisin, det er det du får til leger
- Meget grundig undersøkelse før behandlingen , selve behandlingen er ulik alt annet og osteopaten jobber veldig aktivt . Bedringen merkes med en gang !
- Kneproblemer i ca 8 uker og bruk av krykker. Etter 3 behandlinger kunne jeg kaste krykkene . Fortsatte behandlingen og hevelse gikk til bake. Fikk også krystallsyken som osteopaten hjalp meg med . Etter få behandlinger var den borte. Veldig takknemlig . Kommer absolutt med anbefalinger . 👍🏻
- Jeg mener at en mer helhetlig tilnærming til god helse er veien å gå i helsevesenet 👆.
- 8 uker på krykker med store smerter. 3 behandlinger hos osteopat kastet jeg krykkene.
- Jeg har stor tro og tillit til osteopatisk behandling
- Kroppen var vond. Muskler stive. Dårlig blodgjennomstrømming. Kroppen min er mye mye bedre.kan gå mange dager før jeg kjenner smerter.gitt meg en mye bedre hverdag.
- Når man trenger mange behandlinger blir det dessverre veldig dyrt.
- Nå er det snart et år siden uten behandling og merker stor forskjell til det verre... Og har lyst å bestille ny time igjenn. Veldig god hjelp for meg.
- Veldig fornøyd med osteopatisk behandling
- Veldig bra behandling. Ser på hele kroppen, problemet trenger ikke sitte der du har smerten, men kan ha en annen nærliggende årsak. Har aldri blitt oppfattet slik av en lege.
- Osteopat ser helheten bedre enn andre behandlere, behandlingen er skånsom .
- Har fått god hjelp , og følt meg trygg i behandling sammenheng. Den har hjulpet meg så jeg kan leve.

- Ubetinget positiv opplevelse. Og en veldig profesjonell behandler. Dyktig på sitt felt
- Bedre av svimmelhet og smerter i behandlingsperiode.
- Opplever at osteopaten er flink til å se hele mennesket, og finne underliggende ting som kan være årsak til det man oppsøkte han/hun for.
- Det er en imponerende, men kompleks behandlingsform. Kroppen synes å respondere gjennom flere dager etter en behandling.
- Det ble vurdert operasjon i rygg. Kirurgen fortalte hvilke problemer som kunne oppstå ved en operasjon. Og ville ikke anbefale det. Jeg fortalte hva osteopaten mente om problemene. Kirurgen svarte: "Han har skjønt det. Jeg syntes du skal prøve noe annet enn operasjon."
- Fantastisk effektiv behandling. Redder meg der helsevesenet ikke strekker til.
- Jeg har prøvd flere forskjellige behandlinger, hvorav osteopati er det eneste som hjelper. Sammen med endring i kosthold og riktig trening har det gjort stor forskjell i hverdagen min, selv om jeg er avhengig av behandling jevnlig.
- Jeg vil helt klart velge osteopatbehadling og anbefale videre til andre.
- Ikke alle osteopatibehandlere har gitt resultater. Har oppsøkt to osteopater tidligere, uten resultat. Så jeg opplever at behandlingen er personavhengig i forhold til terapeuten.
- Osteopatisk behandling har vært avgjørende for meg.
- Jeg syns Osteopati er en av de beste formene for behandling da de ser hele kroppen under ett. Jeg har hatt lite suksess med andre former for behandling. Det er kun Osteopati som har hjulpet meg.
- Osteopaten ser sammenhengen mellom kropp og psyke, type belastninger og løser opp innenfra og ut i takt med kroppens evne til å slippe fri. Kosthold er en del av pakka
- Av alle behandlingsformer jeg har prøvd etter en fallulykke med kraniebrudd og hjerneblødning til følge, samt aggressiv IBS og en lang rekke andre biplager - osteopati det eneste som har hjulpet. Behandlinger anbefalt av leger, primært fysioterapi og alminnelig kiropraktikk har vært helt uten virkning, til tross for egen oppfølging (aktiv egentrening osv).
- God og seriøs behandling som hjelper på mange sykdommer/smerter. Raskt tilbake i jobb.
- Osteopat bør bli likestilt med feks fysioterapi mtp betaling.
- Godt det finnes slik behandling 👍👍☺
- Det er helt klart for lite dokumentasjon på effekten av osteopati. Ref. Til f.eks «folkeopplysningen», hvor ryggplager ble diskutert, og ostopati nedvurdert. Det fungerer så åpenbart på meg og bekjente med lik problemstilling. Et åpenbart problem er dokumentasjon av diagnose. Osteopater jeg har vært hos, kjenner og ser hva som er galt, det kan ikke dokumenteres objektivt. Dette er kjennetegn på godt håndlag og et trenet øye. Det er det enkle og geniale med osteopati, men det gjør diagnosen og dermed resultatet utilgjengelig for objektiv forskning.
- Veldig fornøyd med de gangene jeg var der :)
- Veldig bra korrigering av muskel Og skjelett Plager
- Osteopatisk behandling er min foretrukne behandlingsform ved muskel-skjelettplager. Skånsomt, tar hensyn til kroppens signaler og ikke for inngripende. Om du er så heldig å finne en osteopat som i tillegg er opptatt av koblingen mellom kropp, sjel og psyke, er man i gode legende hender.
- Jeg opplevde at osteopaten hadde en utrolig evne til å finne årsaken til problemet og løse dette. Har anbefalt osteopaten videre til mange venner.
- Osteopati er undervurdert, det er faktisk den beste og mest varige behandling som finnes
- Veldig viktig med osteopat i kommunen.
  Mener osteopatisk behandling skulle kommet inn i egenandelsordningen for lege, medisin m.m.
- Mener jeg får gode treningsopplegg til å trene etter.
- Jeg har svært god erfaring ned osteopatisk behandling på rygg/nakke/ledd. Osteopaten er mitt førstevalg ved den type smerte el. Men jeg vet nå at osteopaten også kan gi god hjelp ved bløtdelssmerter/sykdommer. Det helhetlige synet på kroppen er så innlysende riktig. Det er nesten opprørende at lege ikke henviser til osteopat og at behandlinga ikke er offentlig støtta på linje med fysioterapi.
- Skal være lettere det fastlege henvise til osteopat
- Tusen takk for fantastisk hjelp.
- Meget godt fornøyd. Han har funnet plager jeg ikke har nevnt, men har.
- Kan bare sier at uten osteopat hadde jeg ikke klart meg så bra i den daglige oppgavene en hva jeg klarer nå.
- Effekten avhenger av terapeuten. Har fått beh. av annen osteopat, som ikke har virket. Xavier er kjempeflink!
- Jeg ble mye bedre etter behandling smertene forsvant og behandlingen har ført til at jeg kan jobbe 100 prosent og allikevel ha overskudd i hverdagen☺
- Uten osteopati behandling hadde jeg ikke fungert hverken i jobb eller privat sammenheng.
- Tilnærmingen til mine smerter og funksjonshemming er helhetlig og det er stor forskjell. Det handler også om den tillit en får til behandler. Tilsynelatende «enkle» men effektive grep, jeg er midt i et behandlingsforløp, kjenner at jeg har mye større smerter etter forrige behandling og har skrevet utførlig notat til min behandler. Har tro på at han vil ha en forklaring og kan foreslå eller utføre det som skal til for å hjelpe kroppen min til å komme i større likevekt.

- Det føles nesten litt magisk. Jeg kan ha smerter i hofte/lår om natten, sånn at jeg våkner flere ganger, så er jeg hos osteopaten, og påfølgende natt er smertene borte.
- Den forebyggende og helhetlige delen , du blir sett på fra topp til tå med denne form for behandling
- Verdens beste osteopatiske behandler😁
- Veldig bra med forebyggende behandling
- Jeg har aldri fått slik bedring etter andre behandlinger og jeg har gått fra å være veldig stiv i hofter og rygg, til å bli mye mere stabil. God trening melllom behandlinger. Dette gjør at jeg holder meg enda mere stabil
- Jeg er svært fornøyd med denne type brhandling , da den har bidratt til at mine helseutfordringer er bedre og at jeg kan stå i jobb
- Vil også nemne at eg går til osteopaten min for å forebygge når eg merkar at smertene tek seg opp. Dette har hatt ein god effekt for min del.
- Skulle ønske jeg ble introdusert for osteopati for mange år siden. Behandlingene gjør at jeg fysisk fortsatt kan stå i jobb innen helsesektoren. Mange flere fortjener å få vite om at det finnes! Og fastleger helsepersonell bør oppdage hvilken effekt osteopati kan ha.
- Mange konsultasjoner hos fysioterapeuter og på smerteklinikk ga ingen endring. Osteopatisk behandling ga full uttelling etter relativt kort tid; god nattesøvn, full arbeidsevne og mulig å løpe og gå på ski igjen. Jeg gremmes over at det tok så lang tid før jeg ble tipset om osteopati. Osteopater har en selvsagt plass i norsk offentlig helsevesen som i så mange andre land i verden!
- Osteopaten gjør att eg kan arbeide og fungere i dagliglivet. Blir tatt på alvor.
- Jeg har brukt osteopat til flere plager . Meget fornøyd. Fikk også hjelp til spebarn med favorittside (datteren min). Vil i framtiden også benytte meg av osteopat.
- Veldig positivt å finne hjelp i nærheten av der man bor
- Jeg likte godt denne behandlingen. Opplevde at osteopaten tenkte helhetlig og jobbet med hele kroppen, ikke bare symptomene i nakke og øverste del av ryggen. Jeg vil velge denne behandlingen igjen ved behov,
- Jeg skulle ønske jeg visste om osteopat-behandling for lenge siden, slik at jeg kunne fått hjelp med mine plager tidligere. Ingen lege har nevnt denne form for behandling. Behandlingen har gitt meg bedre livskvalitet.
- Osteopati er et veldig bra alternativ når det kommer til behandling av bl.a.ledd og muskelplager mm
  Viktig bidrag til bedre helse og velvære for mennesker, og for å kunne ha bedre jobbhverdager!
- Mener osteopati må bli godkjent som behandlingsform i Norge . Bare tull at det ikke er det. Får ned prisen!
- Anbefaler pilates og, i kombinasjon med osteopati.
- Veldig fornøyd, anbefaler osteopati til alle jeg kjenner som har behov
- Var henvist til ryggklinikk på Ullevaal sykehus, som ikke hjalp overhodet. Osteopat har gitt meg et nytt liv